

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1

имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

Протокол № 4 от «18» апреля 2023г.

УТВЕРЖДАЮ

ДИРЕКТОР МОУ «СОШ № 1

им. С.И. Гусева»

_____ **Левчук В.А.**

Приказ № 234 от «19» апреля 2023г.

Отчет о результатах самообследования

муниципального общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа №1

имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»

за 2022 год

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
Руководитель	Левчук Виктор Андреевич
Адрес организации	238055 г. Гусев, ул. Красноармейская, 10
Телефон, факс	84014332384
Адрес электронной почты	viktorlevchuk@mail.ru
Учредитель	Управление образования МО «Гусевский городской округ»
Дата создания	1945 год
Лицензия	От 09 августа 2021г № Л035-01236-39/00226648
Свидетельство о государственной аккредитации	от 16.06.2017г № 1186, серия 39 АО1№ 0000360 срок действия: до 28 марта 2025 года

Основным видом деятельности МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева» (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева» реализует адаптированные основные общеобразовательные программы и дополнительные общеразвивающие программы.

Школа расположена в центре города. Рядом находятся учреждения: ДШИ, ГДК, городской стадион, детские дошкольные учреждения №11 и №26. Результатом работы сетевого сотрудничества с учреждениями является повышение эффективности работы, высокий уровень удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования, качество знаний выпускников и рейтинг среди образовательных учреждений. За истекший период МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» является получателем грантовых средств ФСКО, конкурсов и проектов

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в МОУ «СОШ №1 им. С. И. Гусева»

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы и локальные акты, осуществляет общее руководство МОУ «СОШ им. СИ. Гусева».
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: развития образовательной организации; финансово-хозяйственной деятельности; материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью школы, в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ; выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; материально-технического обеспечения образовательного процесса; аттестации, повышения квалификации педагогических работников; координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: -участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; -разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; - вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

В МОУ «СОШ им. СИ. Гусева» с целью осуществления учебно-методической деятельности созданы школьные методические объединения:

методическое объединение учителей гуманитарного цикла;

методическое объединение учителей математики и обществоведческого циклов;

методическое объединение учителей естественно-научного цикла;

методическое объединение учителей развивающего цикла и учителей физической культуры;

методическое объединение учителей начальных классов;

методическое объединение классных руководителей.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» действуют Совет старшеклассников и Совет родителей.

По итогам 2022 года система управления оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В перечень обязанностей заместителя директора по УВР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения. Определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные, которые автоматически обрабатывали и хранили на сервере МОУ «СОШ им. СИ. Гусева».

Существующая система управления в школе способствует достижению поставленных целей и задач, запросам участников образовательного процесса, реализации компетенций образовательной организации, закрепленных в ст. 26 и ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 27.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Учебный план 1-4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация обновленного ФГОС НОО), 5—9-х классов — на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация обновленного ФГОС ООО- 5 кл, 6-9 ФГОС ООО), 10-11-х классов — на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Все аспекты образовательной деятельности отражены в календарном учебном графике на сайте школы.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022 году

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 1273 обучающихся.

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	551
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	634
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	73

Профили обучения

10а	Социально-экономический, химико-биологический	Математика. Обществознание. Право. Экономика. Математика. Химия. Биология
10б	физико-математический	Математика. Физика. Информатика.
11а	Социально-экономический, химико-биологический	Математика. Обществознание. Право. Экономика. Математика. Химия. Биология
11б	физико-математический	Математика. Физика. Информатика.

В 2022 году с учетом запросов обучающихся, на основании анкетирования, в целях сохранения контингента обучающихся предложен учебный план многопрофильного класса (две группы: социально-экономический профиль и химико-биологический).

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7, 1, вариант 7.2);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Отдельные классы, группы для обучающихся с ОВЗ скомплектованы в зависимости от категории обучающихся, вариантов адаптированных основных образовательных программ и СанПиН. Общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Большая работа проводилась социально-педагогической службой. Педагог – психолог проводит работу по адаптации обучающихся с ОВЗ. Разработана программа коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят учитель-логопед и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-логопедической работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Ведется тесное сотрудничество с родителями и педагогами.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021/22 учебного года школа проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на обновленные ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определила сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесла на общественное обсуждение педколлектива, получило одобрение у 99 процентов участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» на 2022 год запланирована

масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы в 2021–2022 годы по подготовке Школы к постепенному переходу на обновленные ФГОС НОО и ООО можно оценить как хорошую: мероприятия дорожной карты реализованы на 100 процентов.

С 1 сентября 2022 года МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-4-х и 5-х классах. Школа разработала и приняла на педагогическом совете 25.08.2022 (протокол № 1) основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего образования, отвечающие требованиям новых стандартов, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов согласно новым требованиям.

Внедрение новых предметных концепций

С 1 сентября 2022 года МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» внедряет в образовательный процесс новые предметные концепции:

- Концепцию преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы;
- Концепцию преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- Концепцию экологического образования в системе общего образования.

Проведена ревизия рабочих программ учебных предметов «Биология» и «ОДНКНР». Также проведена ревизия рабочих программ учебных предметов на соответствие концепции экологического образования в системе общего образования. Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с новыми концепциями.

В рамках реализации концепции преподавания учебного предмета «Биология» разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по биологии и контроля соответствия концепции преподавания биологии. В ноябре 2022 года проведена предметная неделя естественно-научного цикла (биологии) для повышения мотивации обучающихся к изучению биологии.

В рамках реализации концепции преподавания предметной области «ОДНКНР» был проведен День проектов в начальной школе «Фестиваль народов России» с целью повышения мотивации обучающихся к изучению предметной области «ОДНКНР».

Применение ЭОР и ЦОР

В 2022 году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организованы три обучающих семинара для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных

ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» выполнены на 99 процентов. Велась работа по активизации подключения к системе всех участников образовательных отношений .

Внеурочная деятельность

С сентября 2022 года ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе.

Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Вывод. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Воспитательная работа

Воспитательная работа 2022 году осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующую ООП.

Воспитательная работа по рабочим программам воспитания осуществляется по следующим модулям:

Инвариантные модули: «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Школьный урок», «Внеурочная деятельность», «Внешкольные мероприятия», «Предметно- пространственная среда», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профилактика и безопасность», «Социальное партнерство», «Профорентация».

Вариативные модули: «Школьные медиа», «Школьный спортивный клуб», «Детские общественные объединения»

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

—общешкольные праздники, ежегодные творческие (театрализованные, музыкальные, литературные и т.п.) мероприятия, связанные с государственными (общероссийскими, региональными) праздниками и, памятные датами, в которых участвуют все классы;

—участие во всероссийских акциях, посвященных значимым событиям в России, мире;

—торжественные мероприятия, связанные с завершением образования, переходом на следующий уровень образования, символизирующие приобретение новых социальных статусов в школе, обществе;

—церемонии награждения (по итогам учебного периода, года) обучающихся и педагогов за активное участие в жизни школы, достижения в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, значительный вклад в развитие школы, города и региона;

—социальные проекты в школе, совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися и педагогами, в том числе с участием организаций социальных партнёров школы, комплексы дел благотворительной, экологической, патриотической, трудовой и др. направленности;

—проводимые для жителей поселения, своего района и организуемые совместно с семьями обучающихся праздники, фестивали, представления в связи с памятные датами, значимыми событиями для жителей поселения, своего района;

—разновозрастные сборы — многодневные выездные события, включающие в себя комплекс коллективных творческих дел гражданской, патриотической, историко — краеведческой, экологической, трудовой, спортивно-оздоровительной и др. направленности;

—вовлечение по возможности каждого обучающегося в школьные дела в разных ролях: сценаристов, постановщиков, исполнителей, корреспондентов, ведущих, декораторов, музыкальных редакторов, ответственных за костюмы и оборудование, за приглашение и встречу гостей и т.д., помощь обучающимся в освоении навыков подготовки, проведения, анализа общешкольных дел;

—сплочение коллектива класса через: игры и тренинги на сплочение и командообразование; внеучебные и внешкольные мероприятия, походы, экскурсии; празднования в классе дней рождения обучающихся, классные «огоньки» и вечера;

—формирование в кружках, секциях, клубах, студиях детско-взрослых общностей, которые объединяют обучающихся и педагогов общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями;

—размещение регулярно сменяемых экспозиций творческих работ обучающихся, демонстрирующих их способности, знакомящих с работами друг друга, фотоотчетов об интересных событиях в школе;

—привлечение, помощь со стороны родителей в подготовке и проведении классных и общешкольных мероприятий воспитательной направленности;

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся МОУ «СОШ № 1 им.С.И.Гусева» организуется в рамках реализации рабочей программы воспитания, в частности вариативного модуля «Гражданско-патриотический клуб "ЮнАрмия"».

Деятельность носит системный характер и направлена на формирование:

- гражданского правосознания;

- патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- экологической культуры как залога сохранения человечества и окружающего мира;
- активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении.

В 2022 году в Школе проведено 4 общешкольных мероприятия, 10 единых классных часов, 4 акции гражданско-патриотической направленности.

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

- планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
- наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Орехова А.А. (8 «В» класс), Петричиц И.В. (4 «В» класс), Мальцева А.А. (7 «Д» класс), Шиганова Н.А (8 «Б» класс), Шарлаева Н.В. (10 «Б» класс).

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся Школы через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальной войны, ветеранами ВОВ и тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками Школы; кружковую и досуговую деятельность.

В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

- в рамках модуля «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021)/«Школьный урок» тематические разделы или компоненты по изучению государственных символов включены в предметные области, учебные предметы, курсы, модули: русский язык, литература, родной язык, литературное чтение на родном языке, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ, ОДНКНР, искусство. Внесены корректировки в рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей;
- в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с выносом флага РФ и исполнением гимна РФ;
- в рамках модуля «Детские общественные объединения» организованы школьные знаменные группы по уровням образования;

Эффективность воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы Школы в 2022 году.

Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

Внеурочная деятельность — это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию, внеурочная деятельность способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся, происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации, способность базовые знания осознанно применять в ситуациях, отличных от учебных. Целью внеурочной деятельности является создание условий для проявления и развития ребёнком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, создание условий для физического, интеллектуального и эмоционального отдыха детей.

Кроме того, внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить ещё целый ряд очень важных задач: -обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; -улучшить условия для развития ребенка; - учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся

Главным целевым ориентиром при определении содержания и способов организации внеурочной деятельности учащихся 5—9-х классов является образ выпускника основной школы.

Роль системообразующего фактора на второй ступени обучения выполняет коллективная творческая деятельность. Если раньше акцент при подготовке и проведении работы делался на сплочение школьного и классных коллективов, то в настоящее время ставится задача использовать возможности коллективной творческой деятельности для проявления и развития индивидуальности ребенка. При этом используются не только ресурсы образовательного пространства школы, но и образовательный потенциал социокультурного пространства города и области.

Основными формами организации воспитательного процесса являются коллективные творческие дела, интеллектуальные игры, конкурсы, выставки, праздники, вечера, соревнования, психологические тренинги, общественно - полезный труд и др. При их подготовке и проведении используются приемы и методы актуализации субъективного опыта учащихся, создания ситуаций выбора и успеха, индивидуальной и коллективной рефлексии процесса и результатов деятельности.

Обеспечивается развитие самоуправленческих начал. Учащиеся 5—9-х классов не только являются субъектами управления жизнедеятельностью в классах коллектива, но и участвуют в работе Совета старшеклассников.

Общественно-полезный труд формирует у учащихся ценностное отношение к труду, понимание его роли в жизни человека и в обществе, приобретение первоначального опыта в трудовой сфере социально-профессиональной практике. Общественно-полезный труд осуществляется через участие лицеистов в озеленении помещений школы, в работе на пришкольном участке, в пришкольном летнем лагере. В течение учебного года учащиеся участвуют в дежурстве по школе, в «субботниках» по уборке школьной территории.

Раздел части, формируемой участниками образовательного процесса, «Внеурочная деятельность» классов позволяет в полной мере реализовать требования ФГОС. За счет указанных в плане основного общего образования часов на внеурочные занятия школа реализует дополнительные образовательные программы, программу социализации обучающихся, воспитательные программы и предоставляет возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СОО организуется по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), предпрофильному обучению проектной деятельности.

Организация занятий по этим направлениям является неотъемлемой частью образовательного процесса в образовательной организации. Содержание данных занятий формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, общественно полезные практики и т. д. При организации внеурочной деятельности обучающихся образовательной организации используются возможности блока дополнительного образования и учреждений дополнительного образования. Учебный план обеспечен необходимыми программно-методическими компонентами (программами, учебниками, методическими рекомендациями). Учебный план даёт возможность определиться в своей образовательной стратегии, осуществляет основные направления в образовательной подготовке обучающихся. Реализация данного учебного плана предоставляет возможность получения стандарта образования всеми учащимися, достигнуть целей основной образовательной программы школы, удовлетворить социальный заказ родителей, образовательные запросы и познавательные интересы обучающихся.

Цель организации системы курсов-создание условий для развития универсальных учебных действий учащихся на уровнях начального, основного и среднего образования, удовлетворение личностных познавательных интересов, формирование исследовательского стиля мышления.

Данные курсы дают основы практической деятельности в разных областях. Реализация программ осуществляется в том числе и на основе межпредметных связей. Эти курсы предполагают выход за рамки традиционных учебных программ.

Результативность. Курсы помогут получить представление о сущности и особенностях определенных явлений действительности; приобрести практические умения, в том числе описывать достижение результатов; приобрести навыки самостоятельной работы над решением практикоориентированных задач; приобрести навыки, имеющие жизненную значимость.

Внеурочные курсы предлагают удовлетворение потребностей всех возрастных категорий. Они дают возможность учащимся попробовать себя в различных вариантах деятельности, получить новые знания и навыки. Разнообразная тематика курсов позволяет детям лучше узнать себя, свои возможности, что в свою очередь, может помочь им в освоении предметного содержания. Учитель же при этом формирует у учащихся универсальные учебные действия, которые направлены на приобретение обучающимися опыта разнообразной деятельности, познания и самопознания; на формирование ключевых навыков (ключевых компетентностей), имеющих универсальное значение для различных видов деятельности: решения проблем, принятия решений, поиска, анализа, навыков измерений, обработки информации, коммуникативных навыков, сотрудничества. Положительная характеристика работы обучающихся, обсуждение, высказывание собственного мнения о работах сверстников позволяет учащимся проанализировать успехи, усилить самооценку своей деятельности, найти для себя комфортные условия деятельности.

Анализ мониторинга образовательных потребностей учащихся 5-11 классов выявил, что учащиеся желают получить дополнительные знания по русскому языку, иностранному языку, математике, истории, обществознанию, информатике и ИКТ, биологии, географии.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса, учебного плана составлена на основе анализа мониторинга образовательных потребностей учащихся 5-11 классов.

КУРСЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ					
Направления работы	Название программы внеурочной деятельности (проводившее учреждение/сроки)				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
<i>Общеинтеллектуальные</i>	«Математика и конструирование» Закурдаева Я.В. (ОУ 1 год)	«Я познаю мир» Лопатина Е.М. (ОУ 1 год),	"Весёлая грамматика" Пестерева О.К. (ОУ 1 год) «Занимательный русский язык» Афанасенко Т.А. (ОУ 1 год) «Логика» Ижугина Т.В. (ОУ 1 год)	«Занимательная математика» Котова Е.Ю.(ОУ 1 год) «Логика» (ОУ 1 год) «В мире слов» Нестерова Н.А. (ОУ 1 год) «Занимательная грамматика» Петричиц И.В. (ОУ 1 год)	«Курс английской грамматики» Шестерова О.В. (ОУ 2 года) «В мире математики» Орехова А.А. (ОУ 1 год) «Занимательная математика» (ОУ 1 год) Дыкина Е.А.
<i>Духовно-нравственное</i>	«Разговоры о важном» Кл.руководители (ОУ 1 год) «Страна Этикета» Богданова Н.Н (ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год) «Уроки нравственности» Терехова Л.А. (ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год) «Православные праздники» Мосина Л.М. (ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год) «Страницы истории языка» Полякова И.В., Углова З.П. (ОУ 1 год)
<i>Социальное</i>	«Развитие личностного потенциала» Галиманасова С.И. (ОУ 1 год)	«Развитие личностного потенциала» Лопатина Е.М., Волкова	«Развитие личностного потенциала» Пестерева	«Развитие личностного потенциала» Петричиц	«Школа безопасности» Абалин В.А. (ОУ 1

	"Финансовая грамотность" Галиманасова С.И.(ОУ 1 год)	Н.А. (ОУ 1 год) "Юные друзья животных" Волкова Н.А.(ОУ 1 год) «Финансовая грамотность» Лосева И.В. (ОУ 4 года)	О.К.(ОУ 1 год)	И.В. (ОУ 1 год) «Школа безопасности» Ильина О.И. (ОУ 1 год)	год) «Развитие личностного потенциала подростка» Гриб Е.А. (ОУ 1 год)
<i>Спортивно-оздоровительные</i>	ОФП Лебедев А.Ю. (ОУ 1 год)	ОФП Даниличев А.Д. (ОУ 1 год)	ОФП Алейников С.В.. (ОУ 1 год)	ОФП Смыслов А.Л (ОУ 1 год)	ОФП Лебедев А.Ю. (ОУ 1 год)
<i>Общекультурные</i>	"Знатоки языка" Яйцова Я.В. (ОУ 1 год)	«Палитра» Лосева И.В. (ОУ 1 год)	«Литературная гостинная» Пестерева О.К. (ОУ 1 год)	«Литературная гостинная» Петричиц И.В. (ОУ 1 год)	«История культуры Калининградской области» (ОУ 1 год)
<i>Направления работы</i>	Название программы внеурочной деятельности (проводившее учреждение/сроки)				
	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
<i>Общеинтеллектуальные</i>	«Курс английской грамматики» Жарова М.А. (ОУ 1 год) «Математика вокруг нас» Тоболева Н.А. (ОУ 1 год)	«Стратегия смыслового чтения и работы с текстом» Мещерякова Л.Н. (ОУ 1 год) «Практическая геометрия» Шепелевич Е.Д. (ОУ 1 год) «Немецкий язык-это здорово» Лихачева Н.С. (ОУ 1 год)	«Стратегия смыслового чтения и работы с текстом» Мещерякова Л.Н. (ОУ 1 год) «Избранные вопросы математики» Дыкина Е.А. (ОУ 1 год) «Английский клуб» Федотова Т.В (ОУ 1 год)	"Практическая география" Матюк Л.С.(ОУ1 год) «Технология решения биологических задач» Буркина О.Ю. (ОУ 1 год) "Алгоритмизация и программирование" Яковец А.А. (ОУ 1 год) "Английский язык путь к успеху» Шестерова	«Курс английской грамматики» Шестерова О.В. «Анализ художественного произведения» Шарлаева Н.В. (ОУ 1 год) "История в лицах" Зенченко Э.В. (ОУ 1 год) Решение геометрических задач" Дыкина Е.А. (ОУ 1 год) «Черчение» Яковлев С.К.

				О.В. (ОУ 1 год) "Физика вокруг нас" Полякова Е.В. (ОУ 1 год) "Сложные вопросы обществознания" Мальцева А.А. (ОУ 1 год)	(ОУ 1 год) «Решение химических задач» Гривенная Т.А. (ОУ 1 год) «Решение уравнений и неравенств» Тоболева Н.В. (ОУ 1 год)
<i>Духовно-нравственное</i>	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год) «Культура речи» Петелина А.В. (ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)
<i>Социальное</i>	«Развитие личностного потенциала подростка» (ОУ 1 год) Сибирцева А.О. «Технология преобразования материалов в готовое изделие» Яковлев С.К. (ОУ 1-е полугодие)	«Развитие личностного потенциала подростка» (ОУ 1 год) Мальцева А.А. Яковец А.А. "Финансовая грамотность" Карпова Ю.А. (ОУ 1 год)	«Развитие личностного потенциала подростка» Горбатенко Е.С, (ОУ 1 год) "Финансовая грамотность" Зенченко Э.В.. (ОУ 1 год)	«Историческое личности» Мальцева А.А. (ОУ 1 год)	«В мире права» Зенченко Э.В. (ОУ 1 год) "Психология и педагогика" Козлова С.П, Шиганова Н.А. (ОУ 1 год)
<i>Спортивно-оздоровительное</i>	ОФП Даниличев А.Д. (ОУ 1 год)	ОФП Алейников С.В.. (ОУ 1 год)	ОФП Смыслов А.Л (ОУ 1 год)	ОФП Романова И.А. (ОУ 1 год)	ОФП Лебедев А.Ю. (ОУ 1 год)
<i>Общекультурное</i>			«На пути к грамотности» Дерманская И.П. (ОУ 1 год)	«На пути к грамотности» Пашигорева Ю.Ю. (ОУ 1 год)	

	<i>Общеинтеллектуальные</i>	<i>Духовно-нравственное</i>	<i>Социальное</i>	<i>Спортивно-оздоровительное</i>	<i>Общекультурное</i>
<i>11 класс</i>	"Английский на отлично" Костромина С.И. (ОУ 1 год) "«Черчение» Яковлев С.К. (ОУ 1 год) «Анализ художественного текста» Шарлаева Н.В. (ОУ 1 год) «Решение химических задач» Гривенная Т.А. (ОУ 1 год) «Технология решения генетических задач» Буркина О.Ю. (ОУ 1 год)	«Разговоры о важном» Кл.руководители(ОУ 1 год)	"Лингвистический анализ текста" Костромина С.И. (ОУ 1 год)	ОФП Лебедев А.Ю. (ОУ 1 год)	

Выводы по разделу: одним из инструментов эффективной организации учебной деятельности является основная образовательная программа на уровень образования (начального общего, основного общего, среднего общего), которая дает возможность дать объективную оценку тому, что удалось реализовать в образовательной деятельности в текущий календарный период. Данные, представленные в информационном кластере, показывают, что реализация основных образовательных программ на всех уровнях образования выполняется в полном объеме, скорректированы отдельные направления внеурочной деятельности в связи с «запросом» социума, соответствует предъявляемым требованиям.

Дополнительное образование направлено на развитие творческих способностей обучающихся, интеграцию начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования, сотрудничество с различными учреждениями и организациями, являющимися социальными партнёрами школы.

В школе в 2022-2022 учебном году была продолжена реализация дополнительных общеобразовательных программ по следующим направленностям:

- физкультурно-спортивная
- социально-гуманитарная
- художественная
- научно-техническая

- естественнонаучная
-туристско-краеведческое

по направленности	2021-2022		2022-2023	
	кол-во	% (от общего кол-ва учащихся)	кол-во	% (от общего кол-ва учащихся)
Физкультурно-спортивная направленность	618	47,76	663	52,08
Социально-гуманитарная направленность	1294	100	1273	100
Научно-техническая направленность	168	13	178	15
Художественная направленность	315	24,3	312	24,5
Естественнонаучная направленность	118	9,12	124	9,72
Туристско-краеведческое	29	2,24	29	2,27

Таким образом, в сравнении с предыдущим учебным годом, несмотря на открытие дополнительной программы несколько снизился процент занятости учащихся в объединениях художественной направленности, вырос процент занятости в объединениях физкультурно-спортивной направленности, научно-технической направленности, социально-гуманитарной и естественно-научной направленностей.

Для достижения целей и решения задач предусматривается отбор основных форм и методов совместной деятельности с учетом ступенчатости обучения.

Учитывая базовые знания, полученные в общеобразовательной школе, процесс обучения включает в себя вторую и третью ступени обучения, минуя первую. На второй ступени обучения преобладают активные формы познавательной и трудовой деятельности. Третья ступень обучения характеризуется самостоятельным творчеством, формирующим потребность в творческом восприятии мира и осмыслении себя в этом мире.

Социально-педагогическая эффективность может быть представлена в таких показателях, как способность детей самостоятельно выстраивать свои жизненные планы, самоопределяться, самосовершенствоваться. Так, в 2022 календарном году обучающиеся меняли свои образовательные траектории (процент замен составил не более 16 %). Общественные молодежные объединения.

В школе успешно функционирует независимое детское и молодежное объединение РДШ, основной целью которого является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому движению системы ценностей.

Основными направлениями деятельности РДШ являются: «Личностное развитие», «Гражданская активность», «Военно-патриотическое направление» и «Информационно медийное направление».

Указом Президента Российской Федерации 2022 год объявлен в нашей стране Годом народного искусства и культурного наследия народов России.

Мы наследники славных традиций, дел, открытий наших отцов и дедов.

Отряд «Волонтеры Победы» принял участие в квесте «Штурм Гумбиннена» в историко-краеведческом музее, во Всероссийской акции «Ленточка памяти».

Активисты РДШ провели акцию «Блокадный хлеб», где приняли участие учителя и учащиеся школы, а также родительская общественность. Ребята напечатали талоны и листовки, оформили тематический стенд, выпустили стенгазеты, подготовили творческие и проектные работы.

В целях воспитания чувства любви к Родине, гордости за героизм нашего народа во время Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г. и ее героях 14 февраля проведен Смотр строя и песни, посвященный Дням воинской славы, Дню защитника Отечества и 3-годовщине вывода советских войск из Афганистана.

Наши активисты приняли участие в акциях и конкурсах:

Волшебство новогодней поры»;

- «День памяти жертв Холокоста»;
- «Армейский чемоданчик»;
- «Диалоги с героями»;
- «Ветеран живет рядом»;
- «Дорогами Памяти»;
- «Памятная ленточка»;
- «Урок мужества»

В целях сохранения исторической преемственности поколений, воспитания бережного отношения к историческому прошлому и настоящему России, формирования духовно-нравственных и гражданско-патриотических качеств личности гражданских служащих педагогический коллектив, учащиеся нашей школы совместно с родителями приняли активное участие в онлайн мероприятиях, посвященных 77-летию Великой Победы:

- Памяти Героев
- Георгиевская ленточка
- Волонтеры Победы
- Письмо Победы
- Наследники Победы
- Мы все равно скажем «СПАСИБО»
- Окна Победы
- Песни и стихи победы нашей Отряд ЮНАРМИЯ.

Цель: развитие у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у неё профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

В феврале месяце 2022 года юнармейцы приняли участие в школьном соревновании по огневой подготовке, посвященном Дню защитника Отечества. Уход за воинскими мемориалами и памятниками защитникам Отечества был организован ребятами в течение всего учебного года.

Силами юнармейского отряда были развернуты следующие учебные точки:

- 1 Информационная часть с использованием стендов, где была освещена деятельность Всероссийского Юнармейского движения, а также деятельность юнармейского отряда МОУ «СОШ им.С.И.Гусева» при проведении всевозможных мероприятий.
- 2 Оказание первой медицинской помощи. «Сердечно - легочная реанимация».
3. Организация проведения стрелковой подготовки с использованием тира.

Отряды ЮИДД

Цель и задачи деятельности:

*организация изучения учащимися Правил дорожного движения; оформление кабинетов, уголков по безопасности движения, стендов и другой наглядной агитации по безопасности движения; *организация и проведение в школе и во внешкольных учреждениях тематических вечеров и утренников, игр, викторин и соревнований по знанию правил дорожного движения.

Юидовцы занимаются активной пропагандой правил дорожного движения среди детей и подростков и предупреждением их нарушений. Члены отряда используют различные формы работы: выступление агитбригад, проведение викторин, изготовление листовок для обучающихся и их родителей и т.д.

В начале каждого учебного года при проведении месячника «Внимание — дети!» члены отряда проводят тематические занятия с первоклассниками: «Это каждый должен знать, обязательно на «5», с учащимися начальных классов составляют маршрутные листы «Моя дорога в школу и обратно», викторины «Наш друг — светофор», «Дорожные знаки важны и нужны, их дети и взрослые помнить должны»; дежурят на перекрестках возле школ по окончании уроков.

В рамках месячника по безопасности движения организует конкурсы рисунков, плакатов, рисованных фильмов, составляет для ребят тренировочные кроссворды, ребусы. Для проведения таких мероприятий члены отряда в системе изучают ПДД, что дает им возможность объективно и грамотно оценивать работы учащихся, действия юных велосипедистов на соревнованиях «Безопасное колесо», да и самим успешно выступать на районных соревнованиях, слетах отрядов ЮИДД.

Во время работы летнего оздоровительного лагеря «Калейдоскоп» работа отряда ЮИДД продолжила свою работу. Проводились игры на площадках, беседы о правилах дорожного движения, флешмобы, помогают воспитателям в проведении экскурсий и походов. С 2015 года в МОУ «СОШ им.С.И.Гусева» действует волонтерский отряд «Первые». Целью волонтерской деятельности в школе является пропаганда идей добровольческого труда на благо общества и привлечение учащихся к решению социально значимых проблем.

Направлениями деятельности волонтерского движения выбраны:

- Духовно — нравственное воспитание.
- Проведение социально — значимых мероприятий.
- Взаимодействие с общественными организациями, заинтересованными в осуществлении деятельности волонтеров.
- Помощь и поддержка различным категориям граждан села. Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:
 - поддержка ученических инициатив;
 - содействие всестороннему развитию учащихся, формированию у них активной жизненной позиции;
 - расширение сферы внеучебной деятельности и внеурочной занятости учащихся; - подготовка и поддержка молодежных лидеров; - координация деятельности волонтеров школы.

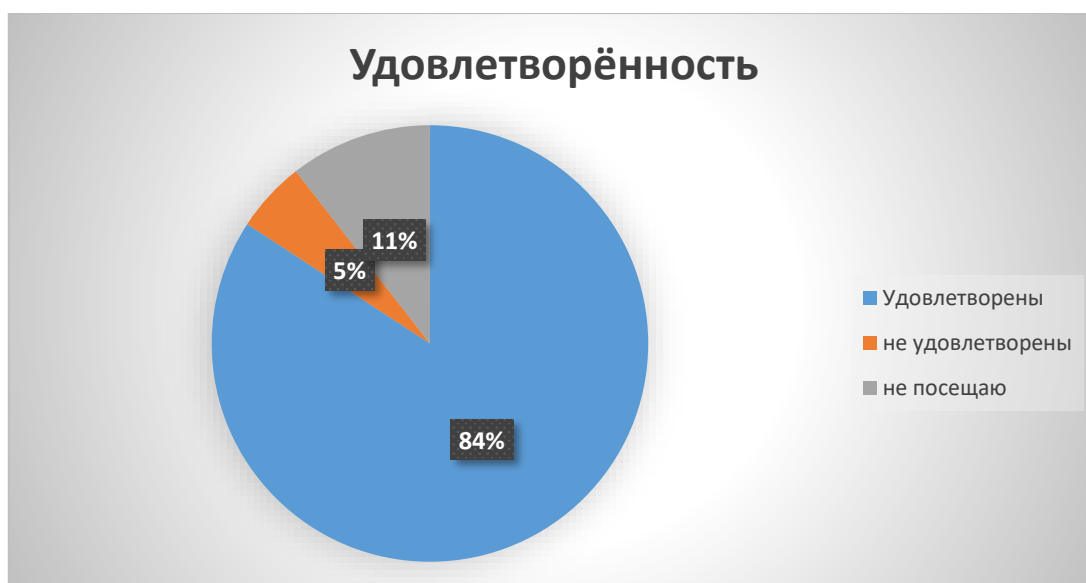
В 2022 году мы праздновали 77 лет Победы, поэтому деятельность отряда шла в основном в рамках этого года. Ребята участвовали в мероприятиях, были задействованы в акциях, имеющих гражданско-патриотическую направленность и социальную значимость-это:

- «Неделя добра» (поздравление и адресная помощь одиноким престарелым людям, детям войны, труженикам тыла, инвалидам)
- «Поздравь своего учителя» (поздравление педагогов — ветеранов педагогического труда)
- Акция, посвященная Всемирному дню борьбы со СПИДОМ «Красная ленточка».
- «Не прервется связь поколений» - встреча с ветеранами и тружениками тыла ВОВ
- «Чистый двор», «Уборка памятника».
- «Новый год в каждый дом» - (поздравление ветеранов пед.труда и детей войны)
- «Сад памяти», «Георгиевская ленточка», «Белые журавли», «Поможем птичкам», «Окна Победы», «77 фактов о ВОВ», «Помним», «Наследники Победы», «блокадный хлеб».

Награды: благодарственное письмо за участие в акции «Неделя добра».

Удовлетворенность дополнительным образованием в 2022 году

- Полностью удовлетворены
- удовлетворены
- Неудовлетворены
- Не привожу ребенка на занятия по доп образованию в школу



Созданные соответствующие педагогические условия позволяют учащимся успешно самореализовываться в олимпиадах, конкурсах, других мероприятиях различного уровня, участвуя в которых, учащиеся не только приобретают социальные компетенции, но и обретают уверенность в себе, имеют возможность получить публичное признание своих достижений.

Ученический совет работал весь учебный год. Оказывал помощь в подготовке и проведении школьных мероприятий, решал вопросы, касающиеся ученического процесса. Было проведено достаточное количество школьных мероприятий с соблюдением санитарных норм. В данных мероприятиях учащиеся проявили себя во всех направлениях: музыка, танцы, чтение стихотворений, постановка сказки (в онлайн-формате), спортивные мероприятия и т.п.

Благодаря совместным усилиям учеников и родителей были организованы выставки рисунков и поделок.

Аналитическая справка по итогам 2021-2022 учебного года по МОУ «СОШ №1им. С. И. Гусева»

Учебный период	В начале	В конце	Прибыли	Выбыли
I четверть 01.09.2021...23.10.2021	716	708	7	15
II четверть 08.11.2021...25.12.2021	708	706	7	9
III четверть 10.01.2022...26.03.2022	705	704	3	4
IV четверть 04.04.2022...31.05.2022	704	703	4	5
Весь год 01.09.2021...31.05.2022	716	703	22	35

Разница между выбывшими и прибывшими на немного сократилась. В 2020-2021 году – 15, в данном учебном году – 13 человек. Основной причиной перехода из школы в другое учебное заведение стала смена места жительства, но также были случаи, где учащиеся переходили в другое учебное заведение города по причине необъективной оценки их знаний.

На «отлично» закончили год – 23 (3,2%) , что на 5 человек меньше , чем в прошлом году.

Список, учащихся окончивших учебный год на «отлично»

5в	Алексахин Илья Захарова Елизавета Матюшин Николай Тихонова Ольга Яцкив Богдана	7в	Викулова Анастасия, Панкова Софья, Тихонова Мария, Шевкин Максим, Краянов Сергей	10 а	Бондарь Татьяна
6в	Могилевец Полина Лапушкина Софья	8б	Иноземцев	10б	Ряплова Марина
6д	Глаголива Юлия	8г	Полякова Алина	11А	Новикова Дарья, Болкунова Анастасия, Костенюк Дарья
7а	Дудникова А., Жуковская И.	9г	Бондарчук Виктория		

Выбыли из списка отличников: Хохлова П (6а), Онищенко Софья , Суслопарова София (8б), Булынина София, Хребтань Варвара (7в), Костылев Всеволод, Мосина Ольга (6в).

Данную ситуацию можно считать объективной, усложнился материал и данные учащиеся не смогли подтвердить свой статус в силу своих возможностей.

На «хорошо» и «отлично» - 205 (27%), на 32 учащихся меньше, чем в прошлом году и на 92 меньше, чем в 2020 году. В этом учебном году не смогли достигнуть прошлых показателей и сохранить количество хорошистов.

С одной «8» - 7 (0,9%), на 1 человека больше , чем прошлом году.

Болгов Сергей	география	Матюк Л.С.
Костылев Всеволод	математика	Шепелевич Е.Д.
Васильева Полина	математика	Шепелевич Е.Д.
Удалых Виктория	русский язык	Полякова И.В.
Лосева Мария	математика	Дыкина Е.А.
Бригис Кристина	математика	Курбатова Н. В.
Гришин Илья	математика	Курбатова Н. В.

Сравнивая с прошлым годом, Удалых В (6г) и Лосева М. (7в) не поменяли своего статуса, а вот Могилевец П. и Костенюк Д. перешли в разряд отличников. Кузнецова С. Перешла в разряд хорошистов.

Данная ситуация показывает, что индивидуальный подход, своевременное оказание консультативной помощи учащимся может положительно сказаться на их образовательных результатах.

С одной 6,5,4 окончили школу 51 учащихся. Педагогам на будущий год необходимо обратить внимание на данную группу, оказать им консультативную помощь, выстроить индивидуальную траекторию по повышению качества знаний.

Не все учащиеся прошли итоговую аттестацию. С академической задолженностью окончили следующие учащиеся:

- Горичевский Н. 5г класс – история, английский язык
- Чевичалова А. 8а класс– финансовая грамотность, родная литература
- Тарасов Николая 8б – английский язык, русский язык
- Головин Николая бд – английский язык.

Родители всех учащихся уведомлены, педагоги-предметники составили индивидуальную карту работы с учащимися, установлены сроки ликвидации академической задолженности.

класс	количество	Ср.балл	качество	отличники	хорошисты
5а	30	7,53	75	0	8
5б	22	6,86	54	0	3
5в	30	7,77	77	5	11
5г	20	7	68	0	2
5д	26	7,63	65	0	9
ИТОГО					
6а	25	7,53	75	0	4
6б	27	7,49	68	0	7
6в	30	8,04	75	2	11
6г	28	7,38	72	0	6
6д	22	6,4	41	1	7
ИТОГО					
7а	25	7,4	76	2	7
7б	22	7,14	61	0	4
7в	29	7,76	78	5	10
7г	28	7,08	68	0	7
7д	26	7,13	67	0	7
ИТОГО					
8а	22	6,96	53	0	4
8б	30		83	1	15
8в	30		66	0	9
8г	29	7,98	67	1	18
8д	27	7,68	66	0	17
ИТОГО					
9а	24	5,58	34	0	4
9б	27	5,59	27	0	0
9в	28	7,42	77	0	12
9г	28	6,85	60	1	11

	Значительно понизили
	Понизили, но немного
	повысили

Анализ качества знаний учащихся по предметам, классам, ступеням образования

5-9 классы

Если проводить анализ качества образования по школе, то из таблицы видно, что высокое качество показывают учащиеся по предметам развивающего цикла, самые низкие показатели (ниже 60) по немецкому языку, по русскому и математике. Это объясняется тем, что учителя по данным предметам выдвигают более высокие требования, так как результат их усвоения проверяется на экзамене. Низкие показатели по немецкому языку объясняется контингентом учащихся, которые его выбрали. Это в основном учащиеся либо с ОВЗ, либо слабоуспевающие по всем предметам. Беспокоит факт снижения качества на протяжении 3-х лет по таким предметам: английский язык, обществознание, история, химия, русский язык. Руководителям школьных методических объединений необходимо провести детальный анализ для выявления причин снижения качества и разработать план по повышению

Предмет	Качество 20/21/22 года	Предмет	Качество 20/21/22 года	Предмет	Качество 20/21/22 года
ИЗО	99/99/100	Искусство	70/79/68	Литература	73/66/64
Технология	96/94/98	биология	70/79/67	Физика	66/65/64
Второй ин.яз.	84/89/71	Информатика	83/77/89	Английский	66/65/49
Физкультура	85/87/88	География	76/73/70	Химия	72/59/56
Музыка	86/86/79	МХК	85/72/72	Математика	51/56/51
Родной язык	63	Обществознание	70/69/58	Русский	53/52/47
ОБЖ	84/81/84	История	72/66/62	Немецкий	58/49/42

Анализ качества знаний учащихся с особыми возможностями здоровья.

В 2021- 2022 году на основной ступени образования обучалось 49 учащихся с ОВЗ. 1 учащаяся обучалась по индивидуальному образовательному маршруту - Багаева Лилия (8д). Зиновкин Д. (8в) – обучались инклюзивно.

Предмет	Ср.балл	качество	успеваемость
Русский	4,58	5,88	100
Литература	4,83	1,29	100
английский	4,23	0	100
Технология (д)	8,28	100	100
Технология (м)	8,07	100	100
Обществознание	5,00	9,25	100
Музыка	6,11	39,2	100
немецкий	5,56	0,38	100
Математика	4,62	1,42	100
География	5,98	37,17	100
история	5,20	8,53	100
Биология	5,60	20,59	100
Физика	5,63	27,07	100
Химия	5,01	4,16	100
Физкультура	7,41	80,10	100
ИКТ	7,33	66,66	100

По данным таблицы видно, что учащиеся лучше всего справляются с предметами развивающего цикла. Труднее всего даются такие предметы, как английский, русский, математика. При работе с данными учащимися учителя использует индивидуальный подход как в обучении так и при проверке знаний.

Анализ пропусков дней

Показатели	5-9 классы	10-11 классы	По школе
------------	------------	--------------	----------

Всего пропущено –дни	7274//14630/7646/16457	2039//2751/1492/ 2074	9313//19789/10838/21110
По болезни	4342//5182/4263/6192	1082//654/641/ 727	5424//6364/5516/7696
По уважительной причине	2509//7055/3089/8740	1003//1577/811/1130	3512//9813/4928/11403
Без уважительной причины	429//2393/294/1525	14//523/40/217	443//3612/394/2011

Анализ пропусков уроков

Показатели	5-9 классы	10-11 классы	По школе
Всего пропущено	73629//62282/73226/83512	16846//10233/14180/11124	90475//81249/10334/107366
По болезни	38235//29115/36368/38446	7174//3411/5274/4624	45409//35196/46288/47680
По уважительной причине	27975//27171/32471/40451	9286//5672/8240/ 6034	37261//37499/51087/53801
Без уважительной причины	7403//5996/4387/4615	842//1150/666/466	8245//8554/5963/5885

Количество пропусков увеличилось больше, чем в 2раза!!!

Учебный план и программы по предметам выполнены. Промежуточная аттестация проведена успешно.

Из проведенного анализа следует вывод:

1. Работу педагогического коллектива считать удовлетворительной.
2. Продолжить работу по повышению качества образования на основе деятельностного подхода, личностно-ориентированных методик и приемов, с учетом индивидуальных особенностей учащихся.
3. Учителям-предметникам спланировать работу с разными группами учащихся: учащиеся, которые потенциально могут быть отличниками или хорошистами, учащиеся, которые не успевают по предмету или написали итоговую работу на «неудовлетворительно»
4. Классным руководителям, 6б,6д , 7г,7д классов, понизивших свои образовательные результаты провести анализ с целью выявления причин данной проблемы , спланировать работу с классом и родителями по преодолению этих причин.
5. Классным руководителям всех классов усилить контроль за посещаемостью учащихся.
6. Руководителям методических объединений проанализировать итоги 2021-2022 учебного года, на основании чего спланировать работу методического объединения по повышению качества знаний учащихся.
7. Заместителю директора по УВР учитывать результаты данного анализа при разработке ВСОКО на 2022-2023 учебный год.

Аналитический отчет по результатам выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»

В ноябре 2022 года учащиеся 7-х классов МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» приняли участие в региональной диагностике сформированности функциональной грамотности. В мониторинге приняли 123 ученика (88%). 16 учащихся отсутствовало по болезни.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по отдельным областям ФГ

Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно- научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
7	41	100	27	23	31	29	57	54
7а	36	100	38	20	29	25	61	50
7б	31	81	30	24	33	9	46	39
7в	48	88	45	39	42	35	64	56
7г	41	92	39	35	24	14	68	48
7д	32	77	29	21	42	19	49	39
В среднем по ОО	38	89	36	27	33	22	58	48
Регион	37	85	31	28	32	23	59	45

Данная таблица показывает, что учащиеся достигли средних региональных показателей. Но максимальный процент выполнения работы – 48 % (7в класс). Остальные классы справились с работой ниже чем на 40%. Самые низкие показатели в 7б классе. Только в 7а классе все учащиеся достигли базового уровня. В остальных классах, есть дети, у которых навыки функциональной грамотности не сформированы. Больше всего таких учащихся в 7д классе.

Самый большой процент выполнения заданий по финансовой грамотности – выше 50% практически во всех классах (кроме 7б и 7д). Также сравнительно высокие показатели по сформированности читательской грамотности, вот только опять ниже всех показатели в 7б и 7д классах (учитель русского языка и литературы Пашигорев Ю.Ю.).

Самые низкие результаты по математической и естественно-научной грамотности. Особую тревогу вызывает 7г класс (учитель математики – Коржова О.В.). Данный показатель в разы ниже чем по другим областям и чем в других классах. Самый высокий показатель по математической грамотности демонстрирует 7в класс (Учитель математики – Дыкина Е.А.).

Необходимо отметить, что 7д класс демонстрирует низкие показатели по всем областям, но в области креативное мышление достигает высоких результатов на всей параллели. Что говорит о том, что необходимо использовать этот ресурс для формирования навыков в других областях.

Уровень достижения ФГ по классам

класс	недостаточный		низкий		средний		повышенный		Высокий	
	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020
7а	0	0	13	9	9	13	3	2	0	0
7б	4	8	11	11	5	5	1	0	0	0
7в	3	2	2	10	12	12	6	4	2	0
7г	2	1	7	10	12	15	5	0	0	0
7д	6	4	11	11	8	9	1	1	0	0
	15	15	44	51	46	54	16	7	2	0

По данным видно, что наблюдается незначительная положительная динамика, хотя в 7д увеличилось количество детей, которые продемонстрировали недостаточный уровень.

Отрадно, что в 2021 году появилось 2 ребенка с высоким уровнем сформированности ФГ – Зиновьева Кира, Краянов Александр.

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями. У них отсутствует учебный опыт выполнения заданий данного типа. Большая доля учащихся продемонстрировала несерьезное отношение к работе, отсутствие интереса и мотивации по выполнению заданий мониторинга. Некоторые так и писали – «не хочу решать!», что говорит о недостаточной информационной работе классных руководителей.

Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

Рекомендации:

1. Замдиректора по УВР Карповой Ю.А.:

1.1. В срок до 20.02.2022 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.3. Посетить уроки педагогов с целью мониторинга использования методических приемов, направленных на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

2. Замдиректора по НМР Мещеряковой Л.Н.

2.1. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития разных областей функциональной грамотности.

3. Руководителям ШМО

3.1. Организовать заседание ШМО, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

3.2. Проконтролировать включение в содержание образовательного процесса по предметам компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

3.3. Организовать разработку рабочих программ внеурочной деятельности (краткосрочных и долгосрочных) в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

4.2 Включить в содержание образовательного процесса по предметам компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

4.3. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

4.4. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

4.5. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

4.6. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

4.7. Использовать практики развивающего обучения.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2022 году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2021/22 учебном году в 9-х классах обучалось 108 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

3 учащихся – Лимонов Николай , Иващенко Юлия и Агеева Виктория обучались в рамках семейной формы образования. Они также были допущены к сдаче ГИА.

В форме ОГЭ сдавали – 97 учащихся, в форме ГВЭ – 14 учащихся.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 52 обучающихся
- историю – 2 обучающихся
- английский язык – 11 обучающихся
- биологию – 21 обучающийся
- информатику – 51 обучающийся
- литературу – 5 обучающихся
- физику – 13 обучающихся
- географию – 29 обучающихся
- химию – 4 обучающихся

При этом в МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева» не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали

выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели успеваемости стабильны (100%).

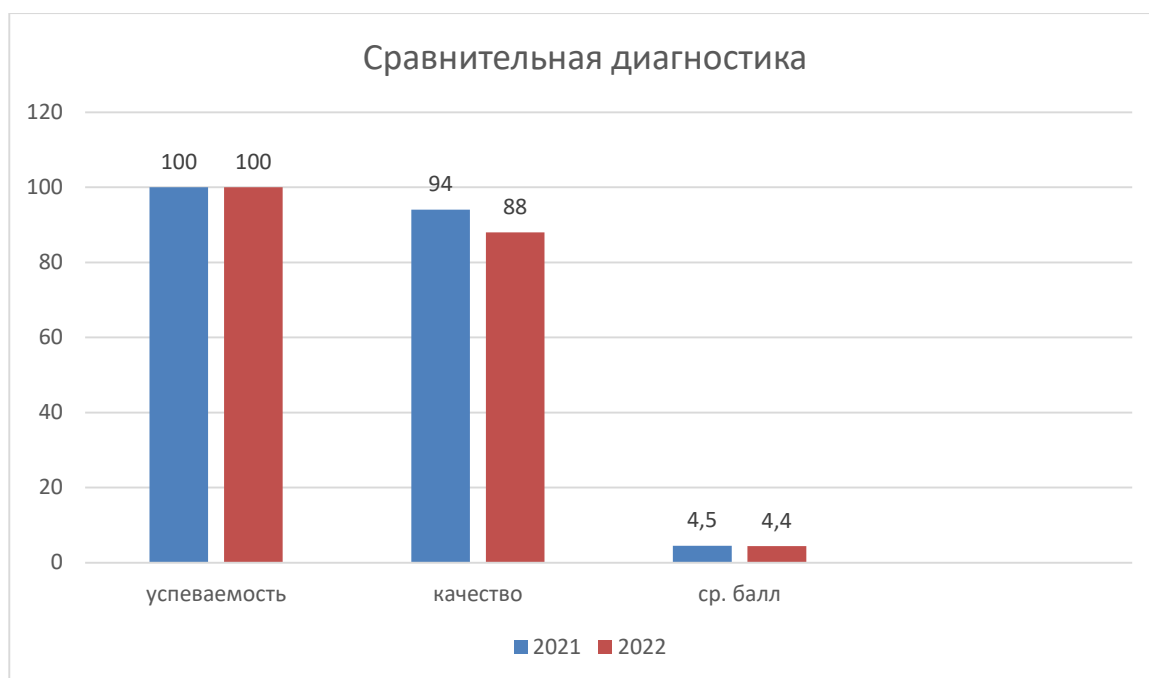
Русский язык

	ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл (33 б)	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не	Подтвердили	Понизили	Повысили
9а	Шарлаева Н.В.	23	4,4 (27,13)	91,3	Карасева Д.,Скоринова К.		0	Бибяева С. -20 б		2	0	21
9б	Полякова И.В.	18	4	72,2		Закиров Б - 32 б; Царук Е. - 32 б	0	Куриленко К. - 17 б	0	5	0	13
9в	Шарлаева Н.В.	28	4,64 (29,64)	93,6	Алексеева С, Деева Д., Евтух Д, Рябчевская М, Савкина Н, Соловьева Н.		0	Максимов В.- 21 б		4	0	24
9г	Пашигорева Ю.Ю.	24	4,58 (29,04)	95,83	Барикова С; Конятина А	б.,Бородачев Ки-32 б., Мерзлов А-32 б., Петров А-32 б., Росшинина А-32 б.	0	Огнев Д - 22 б.	0	7	0	17
итого		93	4,4	88,2325	11		0	4	0	18	0	75

- Доля учащихся набравших максимальный бал составила 11%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 81%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 19%

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе по русскому языку стали не на много ниже (в 2021 году – 94%, в 2022 году – 88%), средний балл – в 2021 г – 4,5, в 2022 г – 4,4

Итоги государственной итоговой аттестации за 2020/21 и 2021/22 учебные годы русский

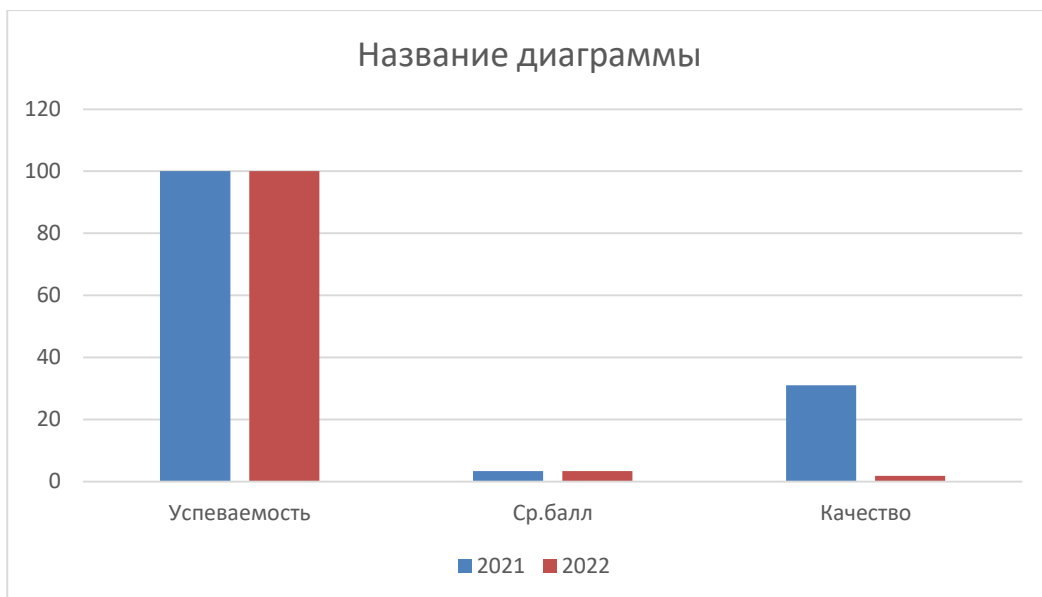


Математика

	ФИО Учителя	Количество	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не	Подтвердили	Понизили	Повысили
9а	Курбатова Н.В.	23	3,3	30,4	0	Скоринова Екатерина (19), Войдат Алина (19)	2	Золотухин Тимур, Родионов Александр(6)	0	21	0	2
9б	Курбатова Н.В.	18	3,22	22,2	0	Закиров Борис (17), Климчук Роман(17)	1	Осипов Егор (6)	0	16	0	2
9в	Курбатова Н.В.	28	3,54	42,9	0	Павлов Никита (26)	0		0	26	0	2
9г	Курбатова Н.В.	24	3,38	33,3	0	Бондарчук Виктория(22)	0	Дмитроченко М. – 7 Росшинина А - 7	0	24	0	0
итого		93	3,36	32,2	0		3		3	87	0	6

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 4,3%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 3,2%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 6,4%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 94%

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе по математике стали не на много выше (в 2021 году – 31%, в 2022 году – 32,2%), средний балл – в 2021 г – 3,4, в 2022 г – 3,36



Обществознание

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	ФИ только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Зенченко Э.В..	52	3,83	73%	0	Бондарчук В 33	0	Семенов И 16	0	36	1	15
					Евтух Д 33						

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 9,6%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 28,8%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 69%

Так как в 2021 году предметы по выбору не сдавались в формате ОГЭ сравнительный анализ провести нет возможности.

Физика

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Полякова Е.В.	13	3,6	61,5		Павлов Никита (33)	0	Калашникова Е. -17	0	8	5	0

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 0%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 0%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 7,7%

Биология

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср. балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Буркина О. Ю.	22	3,4	38,1	0	Буевич А. (36)	1	Куриленко К.	0	14	5	2

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 4,5%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 4,5%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 9%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 63,6%

География

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср. балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Матюк Л.С.	29	3.34	52	0	Микрюков М(28)6		Голубев В Симбирцев С	Золотухин Т.Куриленко К.Фатеенков А.Поликарпова Е.	13	6	5

4 учащихся получили неудовлетворительную оценку по итогам экзамена, но успешно его пересдали в июле 2022 года.

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 3,4%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 7%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 17,2%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 44,8%

Информатика

ФИО Учителя	Количество	ср. балл	качество	ФИ макс балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Яковец А.А.	33	3,4	39,39		Бондарчук (17)	Родионов, Харина, Гришин	Родионов, Харина, Гришин		19	14	0
Коханец А.Л.	18	3,7	50		Мерзлов, Павлов, Соловьева (16)	Голубев, Семенов	Голубев, Семенов		4	14	0
	51	3,55	44,95	0	5		8	0	23	28	0

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 9,8%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 15,6%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 0%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 45%

Химия

ФИО Учителья	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Гривенная Т.А	4	4,5	100	0	Буевич А., Кяшкина А. (34)	0	0	0	2	0	2

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 50%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 50%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 50%

Литература

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ макс балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Шарлаева Н.В.	1	5	100	0	Войдат Алина 43 (45)				1	0	0
Пашигорева Ю.Ю.	2	4 (31,5)	100	0	Росшина Анна (36 б)	0	Мосина Светлана (27 б)	0	0	2	0
Полякова И. В.	2	3,5	50	0	Балобин Кирилл (36 б)	0	Закиров Борис (20 б)		1	1	0
	5	4	83	0		0			2	3	

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 20%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 0%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 40%

История

ФИО Учител я	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Зенченко Э.В	2	3,5	50	0	Савкина Н-27	0	Климчук Р-20	0	1	1	0

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 0%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 0%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 50%

Английский язык

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
-------------	----------------------	---------	----------	----------------------	----------------------------------	----------------------	---------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------

									оцен ку		
Шестерова О.В.	6	4,2	83,3	0	Евтух Дарья (63)	0	0	5	0	1	
Костромина С.И.	4	3,25	50	0	Вальдшмит Дарья и Валин Никита (47)	0	Острикова Дарья (27)	1	3	0	

1 учащаяся получила неудовлетворительную оценку по итогам экзамена, но успешно его пересдала в июле 2022 года.

- Доля учащихся набравших высокий бал составила 20%.
- Доля учащихся, набравших минимальное количество баллов – 0%
- Доля учащихся повысивших свою годовую оценку – 10%
- Доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 60%

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников. Учителям истории, биологии, физики, географии, информатики стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов, объективность оценивания в течение года, усилить подготовку к экзаменам.

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – 1 человек (Бондарчук Виктория), что составило 0,9 процентов от общей численности выпускников.

Результаты ГВЭ.

Предмет	Количество	Ср.балл	успеваемость	Качество
Русский	14	4,3	100	86
Математика	14	3,0	100	7

Сравнении с результатами по муниципалитету и региону

Предмета	МОУ «СОШ №1»	Муниципалитет	Регион
Английский	4,1	4	4,24
Математика	3,37	3,45	3,48
Русский	4,4	4,2	3,95
Обществознание	3,83	3,61	3,59
Физика	3,64	3,52	3,59
Химия	4	4,17	4,14
Биология	3,36	3,69	3,63
История	3,5	3,3	3,53
Информатика	3,5	3,54	3,6
Литература	4	4,22	3,95
География	3,51	3,56	3,73

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2022 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора Карповой Ю.А. .:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

3. Руководителям школьных методических объединений:

3.1 Провести глубокий анализ результатов ГИА -9 по предметы, вывить причины низких результатов определенной категории учащихся

3.2 разработать рекомендации по подготовке к ГИА-9 на 2022-2023 г.

4. Учителям-предметникам:

4.1. при подготовке к ГИА учитывать индивидуальные особенности учащихся

4.2. осуществлять подготовку не только на занятиях внеурочной деятельности, но и в течение всего образовательного процесса

4.3 проводить подготовку комплексно, отойти от принципа «натаскивания»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в 2022 году

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 3 человека, что составило 10 % от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 30 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср. балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили или итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Шарлаева Н.В.	30	75,16	100	Новикова Даша	Новикова Даша (100)	0	Ермаков Леонид (61)	0	7	0	23

- Количество учащихся, набравших выше 80 б – 9, что составило 30%
- Доля учащихся, подтвердивших свою оценку – 23%
- Доля учащихся, повысивших свою годовую оценку – 77%

По сравнению с предыдущем годом средний балл понизился весьма незначительно с 75,8 до 75,2. Что является показателем стабильности.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 30 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2022 году сдавали 13 человек, что составило 43 процента от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2022 году сдавали 17 человек, что составило 47 процентов от обучающихся 11-х классов.

	ФИО Учителя	Количество сдававших	ср. балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили или итоговую оценку	Понизили или итоговую оценку	Повысили или итоговую оценку
профиль	Дыкина Е.А.	13	66	100	Богатов А. (82)	0	0	Галезник А. (52) Еремейкин А (52) Хон Д (52)	0	4	0	9
база	Дыкина Е.А.	17	4,6	94	Болкунова А. (19),	0	0	Сукачева А (10)	0	6	0	11

Сибирцева А.О.	11	4,2(67)	90,9	Новикова Дарья 96	0	0	0	0	8	2	1
----------------	----	---------	------	-------------------	---	---	---	---	---	---	---

История

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Сибирцева А.О.	5	4,3(61,4)	80	Новикова Дарья 90	0	0	0	0	3	2	0

Литература

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Шарлаева Н.В.	1	5 (82)	100	Гинц Эмма 82	Гинц Эмма 82	0	0	0	1	0	0

Биология

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Буркина О.Ю.	4	54 (3,5)	50	0	Болкунова А. (58)	0	0	0	0	4	0

Химия

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Гривенная Т.А.	4	3,8	50	0	Болкунова Анастасия (82)	0	0	0	1	3	0

Информатика

ФИО Учителя	Количество сдававших	ср.балл	качество	ФИ максимальный балл	ФИ наивысший балл (указать балл)	только перешли порог	ФИ минимальный балл	ФИ не перешли порог	Подтвердили итоговую оценку	Понизили итоговую оценку	Повысили итоговую оценку
Яковец А.А.	9	62	77,78	Руденко Д.Р(72)	0	0	Еремейкин А.А.	0	4	5	0

Сравнение результатов ЕГЭ по предметам по выбору за последние 3 года

№ п/п	Предметы	Количество Учащихся			Количество баллов			ФИО учителя			
		2019 / 2020	2020 / 2021	2021/ 2022	2019/ 2020	2020/2 021	2021/2 022	2019/ 2020	2020/2 021	2021/ 22	
1	Русский язык	51	46	30	78,08	75,8	75,2	Дерманская И.П.	Яковлева Г.Н.	Шарлаева Н.В.	
2	Математика базовый уровень	--	--	13	--	--	4,5	Дыкина Е.А.	Шепелевич Е.Д.	Дыкина Е.А.	
3	Математика профильный уровень	32	24	17	66,4	59,5	66				
3	литература	4	3	1	72,25	66	82	Дерманская И.П.	Яковлева Г.Н.	Шарлаева Н.В.	
4	обществознание	24	15	11	67,3	72,6	67	Карпова Ю.А.	Зенченко Э.В.	Сибирцев А.А.О.	
6	биология	4	4	4	55	51,5	54	Буркина О.Ю.	Буркина О.Ю.	Буркина О.Ю.	
8	немецкий язык			0							
9	Английский язык	4	5	3	79,5	74	66	Поваркова Л.И.	Шестерова О.В.	Шестерова О.В.	
9	физика	25	16	8	60	62,9	52,75		Полякова Е.В.	Полякова Е.В.	
10	химия	4	4	4	60,75	51,5	59,2	Гривенная Т.А.	Гривенная Т.А.	Гривенная Т.В.	
11	История	10	7	5	66,7	69,2	61,4	Карпова Ю.А.	Зенченко Э.В.	Сибирцев А.А.О.	

12	Информатика и ИКТ	8	9	9	65,63	63	62	Яковец А.А	Яковец А.А.	Яковец А.А.
13	География	0	1	0	--	69	--	---	Матюк Л.С.	

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе повысился средний балл по математике профильного уровня, литературе, химии, биологии.

В 2022 году самый низкий средний балл по физике и биологии. Нет ни одного учащегося, которые набрали ниже минимального количества баллов.

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	30	9	100 (1 человек)
Обществознание	9	1	96
Английский язык	0	0	
История	20	1	90
Информатика	0	0	
Химия	25	1	82
Физика	0	0	
Математика (профильный уровень)	6	1	82

ВЫВОДЫ

Результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году можно считать удовлетворительными. Они показали положительную динамику по сравнению с результатами диагностических работ, проводимых в течение 2-х лет

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:

1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

						прошлый год				
5	120	5,384	3,214	41,164	4,78	6,584	39	27	51	15 (12,5 %)

*Более детальный анализ в Приложении

Если проводить сравнение с написанием впр этого класса с его результатами впр в прошлом году, то во всех 5-х классах, кроме 5б наблюдается ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ динамика. Особенно заметен разрыв между годовой оценкой по русскому языку и результатом впр. Так, например в 5д классе за год средний балл – 6,84, а средний балл за впр составил 4,2. Данный факт показывает на отсутствие преемственности между начальным звеном и основным. Также наблюдается низкая степень объективности оценивания со стороны учителей начальной школы.

Типичные ошибки:

ЗАД.1.1 и 1.2: орфографические и пунктуационные ошибки в диктанте: правописание непроверяемой гласной в корне слова; чередующиеся гласные в корне слова и др.

ЗАД.2.1: фонетический разбор слов

ЗАД.2.3.6 морфологич. разбор существительного и прилагательного

ЗАД.8: определение основной мысли текста .

ЗАД.9: ответы на вопросы по содержанию текста

Для каждого класса типичные ошибки более подробно описаны в Приложении.

Рекомендации:

1.Отработка навыков пунктуационного анализа предложений;

2. Развитие орфографической и пунктуационной зоркости

3. Сформировать список учащихся «группы риска» и спланировать проведение дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях

4.На уроках русского языка и литературы активизировать формы и методы работы , направленные на формирование таких ключевых компетенций и универсальных учебных действий, как способность смыслового чтения, коммуникативные способности, контекстное мышление, развитие внутренней речи

5. Провести методическую беседу с учителями начальной школы на заседании школьного методического объединений.

Итоги ВПР – 2022 по математике

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	Неуспевающие
5	120	6,324	3,608	60	6,59	7,36				6 (5%)

Если проводить сравнение с написанием впр этого класса с его результатами впр в прошлом году,то на в 5а и 5в наблюдается незначительная отрицательная динамика., а в 5б,5г,5д заметен положительный рост среднего балла. Такая же ситуация складывается в сравнении результатов впр с годовыми отметками.

Типичные ошибки

Вычислительные ошибки, неосмысленное чтение заданий, решение практических и геометрических задач, невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений, использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений, задачи на пространственное воображение, неумение проводить логические обоснования.

Рекомендации:

Решать задачи на логическое мышление, развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений, проводить консультации по математике по западающим темам, наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся, усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей

(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям), проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Включать задания, вызывающие вычислительные трудности в устный счёт, разбивая их на простые части с повторением правил; учить решению задач на проценты разными способами; учиться сопоставлять полученный ответ в задаче с реальной жизненной ситуацией; повторять правила; развивать навыки видения симметрии фигур и уметь их строить; индивидуальная работа с учащимися на дополнительных занятиях: беседы с родителями.

Итоги ВПР – 2022 по истории

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	Неуспевающие
7	48	6,3	3,55	39	5,7	8,03	12	5	8	1
8	46	7,16	3,95	67,2	6,71	6,955	3	9	34	0
9	42	5,98	3,055	46,5	7	6,935	20	3	20	6

Если проводить сравнение с итоговой контрольной работой за предыдущий год, то наблюдается положительная динамика на параллели 7-х, 8-х классах. В 9-х классах - отрицательная динамика. Выявлен сильный разрыв между отметками за год и результатами впр в 7-х и 9-х классах.

Типичный ошибки

В 7-х – 8-х классах наблюдаются слабые навыки работы с картой, анализ текста и выделение ключевых характеристик политики правителей. В 9-х классах учащиеся продемонстрировали незнание хронологии и низкие навыки аргументации.

Итоги ВПР по обществознанию – осень 22

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	неуспевающие
7	39	6,765	4,015	68,045	6,6	7,08	8,5	5,5	6	5
8	59	5,58	3,37	38,76	4,69	6,45	15	2	42	1
9	23	6,5	3,75	52,17		7,03	17	2	5	1

Положительная динамик наблюдается, если сравнивать результаты впр и результаты итоговых контрольных работ, но отрицательный разрыв между отметками за год и отметками за впр.

Типичные ошибки:

В 7-8 классах нет полноценных ответов на задание №1, нет глубины ответов в задании №5, 8. Слабые знания терминологии, отсутствуют навыки составления текста с использованием обозначенных терминов.

В 9-х классах нет полноценных ответов на задание №1, 5, неверно определяются верные суждения, непонимание вопросов в задании №9.

Рекомендации:

1. Изменить методический подход к урокам истории и обществознания, выстраивать уроки на основе заданий, которые вызывают у учащихся трудности
2. Активизировать работу с картами на уроках истории, терминологией
3. Развивать читательскую грамотность, критическое мышление особенно в части ознакомления с заданиями различного типа.

Итоги ВПР – осень 22 по географии

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	Неуспевающие (в одну строку на весь класс)
7	39	7,85	4,055	71	6,4	6,91	12	6	21	0
8	24	6,75	3,37	33	7,8	7	8	4	12	3
9	39	6,25	3,2	34	6,075	7,385	27	1	11	3

Только в 7-х классах наблюдается положительная динамика в сравнении с результатами итоговой контрольной работы. В остальных классах – отрицательная, в том числе если сравнивать с оценками за год.

Типичные ошибки.

7 классы

1) Соотношение материков и океанов с путешественниками. Путешественников отмечают, а на карте не отмечают их маршрут. 2) Определение по карте точек по заданным координатам и определение направления. 3) Простейшее вычисление времени в разных частях земли.

8 класс

Не умеют устанавливать соответствия климатограммы климатическому поясу Земли.

Не умеют определять точки на географической карте по заданным координатам.

Не умеют читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и про - водить расчеты с использованием карты.

9 класс

Не умеют устанавливать соответствия климатограммы климатическому поясу Земли.

Не знают крупных форм рельефа материков и не умеют определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа.

Рекомендации:

1. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
2. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений.
3. В текущем учебном году в 7-х классах внести дополнительные задания на уроках по темам: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Атмосферное давление. Ветер», «Природные зоны».
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран
5. При организации учебного процесса использовать задания ВПР, которые в большей степени вызвали затруднения у учащихся. Использовать деятельностный подход.

Результаты ВПР-осень 22 по биологии.

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	Неуспевающие
6	94		2,96							27
7	57	6,4	3,6	59,95	5,66	7,23	13	3	41	0
8	43	6,35	3,6	55,5	6,35	7,15	14	2	27	0
9а	15	6,1	3,4	40	5,7	6,4	5	2	8	0

По причине некорректности заполнения отчета учителем Сазоновой А.С. провести сравнительный анализ впр в 6-х классах невозможно. Но в данных классах самое большое количество неудовлетворительных оценок. Данный факт связан с тем, что молодой учитель не организовал повторение за предыдущий год, не познакомил со структурой ВПР учащихся, что и привело к таким результатам.

Отсутствие неудовлетворительных оценок в других классах вызывает подозрение в объективности проверки работ, учитывая, что 9а класс состоит в основном из слабых учеников и по биологии у них достаточно высокий средний балл – 6,1. По другим предметам средний балл не превышает 4,5.

Несмотря на высокие баллы по результатам впр, они значительно ниже, чем оценки за год и отметки за итоговую контрольную работу. Примером являются результаты бг класса: результат ВПР – 4,5, итоговая контрольная работа – 5,94, годовой средний балл – 7,16. Данный пример свидетельствует о необъективности оценивания в 5-ом классе.

Типичные ошибки

6 класс

Строение и функции микроскопа, взаимоотношения живых организмов, среды обитания. Объяснение пользы профессии для общества, «выпадающий» из логического ряда объект, «выпадающая» из логического ряда характеристика объекта, строение и функции микроскопа, взаимоотношения живых организмов, среды обитания.

7 класс

Строение вегетативных и генеративных органов растения; физиологические процессы в растительных организмах; работа по тексту - выбор правильных слов и словосочетаний (физиология растений); систематика растений; разделение организмов грибов и растений на группы.

8 класс

Выбор "растительного" объекта выпадающего из списка предложенных; ответы на вопросы к тексту; множественный выбор; распределение растительных организмов по классам и группам; Среды обитания высших и низших растений; способы размножения.

9 класс

Строение тканей и органов человека; физиологические функции систем органов тела человека; множественный выбор слов и словосочетаний по тексту; строение эукариотической клетки; значение и функции органоидов и основных ее структур.

Рекомендации:

1. Организация повторения на уроках биологии с использованием заданий, которые вызвали затруднения.
2. При проведении различных форм контроля использовать задания разных типов (аналогичных ВПР и ОГЭ).
3. Во время учебного процесса использовать задания на сопоставление и соответствия биологических объектов, процессов, явлений. На задания со свободным развернутым ответом, требующих умений кратко и обоснованно излагать свои мысли.
4. Проводить уроки на основе деятельностного подхода, акцентируя внимание на развитии функциональной грамотности учащихся
5. Объективно и критериально оценивать учащихся в течение учебного года.

Итоги ВПР- осень 22 по химии.

класс	количество писавших	Ср.балл 10балльная	Ср.балл 5балльная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониз	повыс	подт	Неуспевающие
9	50	6,82	3,9	72	6,125				16	0

При проведении данного впр был установлен факт списывания учащимися из-за халатности организаторов. В связи с эти результаты не являются объективными.

Типичные ошибки

Определение методов разделения смеси, составление уравнений реакций, определение типов реакций, классов неорганических соединений, решение расчетных задач.

Рекомендации:

1. Организаторам не допускать факт списывания!!!
2. На уроках химии больше решать задачи на составление уравнений и вычислений, на практических работах больше обращать внимания учащихся на механизмы происходящих химических процессов, при изучении тем использовать задачи на функциональную грамотность не только естественно-научного направления, но и усилить читательскую и математическую грамотность

Итоги ВПР- осень 22 по физике

клас с	количеств о писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качеств о	Ср.балл итогово й К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлы й год	пони з	повы с	под т	Неуспевающ ие
8	40	4,85	3,05	18,4	7,25	6,8	14	1,5	4,5	7
9	49	5,75	3,355	39,95	5,35	7,05	29	3	17	5

По всем параллелям наблюдается отрицательная динамика в сравнении с отметками за итоговую контрольную работу и годовую отметку. Отмечается большой разрыв в 8-х классах.

Типичные ошибки:

Понимание физических процессов, ошибки в чтении графиков, невыполнение комбинированных задач, требующих применить 3-4 формулы. Не правильная интерпретация результатов физического эксперимента

Рекомендации:

1. При проведении различных форм контроля использовать задания разных типов (аналогичных ВПР и ОГЭ).
2. Во время учебного процесса использовать задания с анализом графиков.
3. Проводить уроки на основе деятельностного подхода, акцентируя внимание на развитии функциональной грамотности учащихся
4. Объективно и критериально оценивать учащихся в течение учебного года.

Итоги ВПР-осень 22 по английскому языку

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пони з	повы с	под т	Неуспевающие
8	82	4,86	2,98	22,05		6,6	56	3	22	24

Результаты анализа показывают, что большое количество учащихся понизили свои результаты по сравнению с итоговыми отметками. Средний балл и качество тоже достаточно низкое.

Типичные ошибки

1. монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана
2. описание картинки по плану, задания на грамматику
3. грамматические ошибки в устной речи, задания на грамматику
4. дети не умеют работать с микрофонами и наушниками

Рекомендации:

- На уроках уделить внимание коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, развитию устной речевой деятельности, развитию устной речевой деятельности, развитию устной речевой деятельности,
- Применять методы и приемы нацеленные на отработку грамматического навыка, грамматических заданий
- Выстраивать учебный процесс с использованием заданий ВПР

Итоги ВПР-осень 22 по немецкому языку

класс	количество писавших	Ср.балл 10бальная	Ср.балл 5бальная	Качество	Ср.балл итоговой К/Р	Ср.балл годовых оценок за прошлый год	пониж	повыс	подт	Неуспевающие
8	20	5,7	3,2	38,0		6,7	11	1	8	3

Типичные ошибки

задания на грамматику, описание картинки по плану

Рекомендации:

- На уроках уделить внимание коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, развитию устной речевой деятельности, развитию устной речевой деятельности,
- Применять методы и приемы нацеленные на отработку грамматического навыка, грамматических заданий
- Выстраивать учебный процесс с использованием заданий ВПР

Замечания по заполнению сводного отчета.

1. Не в полной мере заполнили отчет: Зенченко Э.В. (Пути преодоления, типичные ошибки); Орехова А.А. (сравнение с предыдущим годом); Сазонова А.С. (заполнила лишь несколько граф), учителя иностранного языка (средний балл итоговых контрольных работ).

2. Разделы типичные ошибки и пути преодоления заполнены по формальному признаку, скопированы с одной ячейки в другую

Общие выводы по результатам ВПР-2022

1. Процент обучающихся, которые не подтвердили своей отметки за 2022/23 учебный год будет известен, когда выгрузят результаты в базе данных.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал незначительное снижение качества знаний по всем предметам.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям пока тоже не выявлены.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР- осень 2022 на педагогическом совете

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и наметить стратегии повышения результатов, с учетом того, что ВПР будет проводиться в марте-апреле 2023 года

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 1.11.2022.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР- 2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

3.6. Осуществлять объективное и критериальное оценивание знаний учащихся

4. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка в 5-х классах, математики в 5 классах, биологии в 6-х классах

6. Провести методический семинар по организации урока в рамках обновленных ФГОС до 10.11.2022

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики, биологии с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Организовать посещение уроков учителей-предметников с целью выявления проблемных зон, соблюдения в организации учебного процесса рекомендации, данных по результатам проверки ВПР по каждому предмету.

9. Организаторам, которые будут проводить ВПР – весна 2023 не допускать фактов списывания

Активность и результативность участия в олимпиадах

Цели проведения олимпиады:

- создание оптимальных условий для выявления одарённых, талантливых детей и их индивидуальных творческих предпочтений

- развитие у учащихся школы интереса к предметной деятельности

- реализация школьной программы «Одарённые дети»

В соответствии с планом-графиком муниципальный этап был проведен с 07.11.2022г по 01.12.2022г

Всего в школьном этапе олимпиады по 23 предметам приняли участие 1003 участников всех школ муниципалитета, а от нашей школы 466 ученика 4-11 классов. (1 ученик – 1 раз). Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

Муниципальный этап проводился на базе общеобразовательных организаций: МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», МАОУ «СОШ №3», «МОУ «СОШ №5». Для проверки олимпиадных работ были созданы муниципальные предметные комиссии по каждому общеобразовательному предмету.

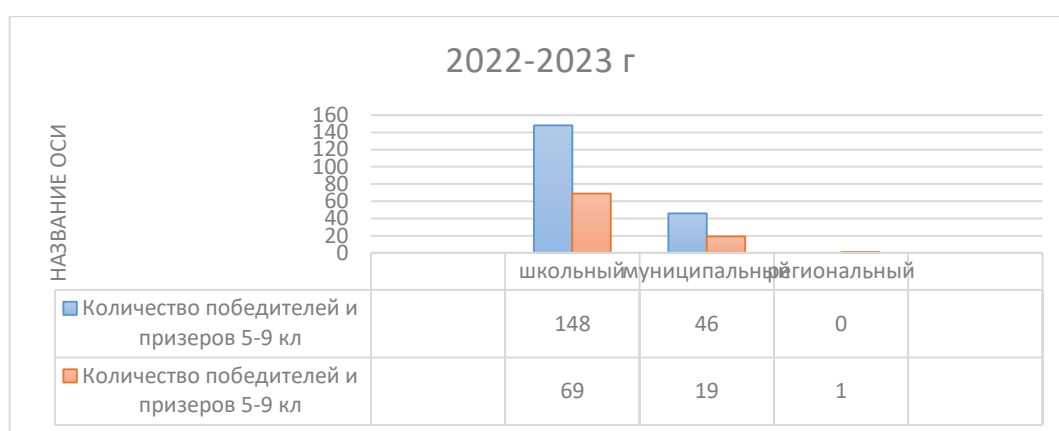
Участники 5-9 классов				
предметы	участники	победители	призеры	Доля призовых мест
Английский язык	18	3	3	33
Биология	28	1	5	21
География	17	1	1	12
Информатика	3			0
МХК	26	1	5	23
История	13		1	8
Литература	32	2	6	25
Математика	8	1		12
Немецкий язык	2	1		50
Обществознание	24	1	3	17
ОБЖ	18	2	3	28
Право	16	3	2	31
Русский язык	27	1	3	15
Технология	5		1	
Физика	6	1		16
Физическая культура	8		2	25
Химия	31	0	1	3
Экология	13	1		7
Экономика	11	1	2	27
ВСЕГО	306	20	38	19

Рейтинг участников муниципального этапа

№	ФИ участника	класс	Количество призовых мест
	Тихонова Мария	8в	10
	Панкова Софья	8в	5
	Колобутина Елизавета	11а	4
	Бондарь Татьяна	11 а	3
	Ефимова Дарья	11а	3
	Федоров Андрей	11а	3

	Имховик Дарья	10а	3
	Зиновьева Кира	8в	3
	Викулова Анастасия	8в	3
	Васильева Полина	7в	2
	Мыльникова Софья	9б	2
	Качнова Екатерина	11а	2
	Ряплова Марина	11б	2
	Краянов Сергей	8в	2

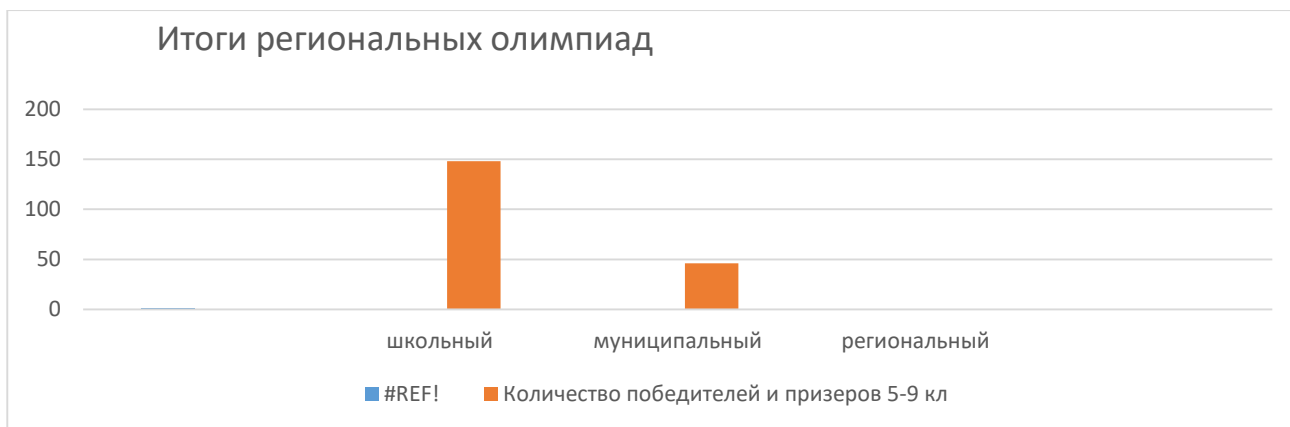
Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе показало, что победители и призеры предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в муниципальном этапе олимпиады недостаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.



Региональный этап олимпиады проходил с 11 января по 25 февраля 2023 года. Всего от муниципалитета было представлено 77 участников, в том числе наших учащихся 42 (с учетом участия одного человека в нескольких олимпиадах). (1 человек не принял участие по болезни)

Количество участников/призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Учебный год	Количество участников	Количество призеров
2019-2020	81	11
2020-2021	59	4
2021-2022	64	1
2022-2023	73	1



Рекомендации:

- руководителям МО необходимо обсудить на заседаниях результаты участия в муниципальном, региональном этапах олимпиад, определить меры совершенствования работы учителей с высокомотивированными учащимися;

- поощрить учащихся положительной отметкой за предмет или засчитать проектную работу по предмету.

- учителям проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиаде, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;

- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми);

- МО продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального и регионального уровней.

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

- при подготовке к различным этапам ВОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

V . Оценка востребованности выпускников

	Основная школа	Средняя школа
--	----------------	---------------

Год выпуска	Всего	Перешли в класс Школы	Перешли в 10-й класс другой оо	Поступили в профессиональные оо	все го	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную оо	Устроились на работу	ПОШЛ и на срочную службу по призы
2022					30	27	3	-	-
2022	110	38	з	66	50	38	12		

Это связано с тем, что в школе осуществляется профильное обучение, которое высоко востребовано обучающимися. Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

V. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 16.01.2020 приказ №. 30. Работа ведется в соответствии с Планами ВСОКО на 2022/23 г.

Внутренняя система оценки качества образования МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;

- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, муниципальных, региональных и других предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущий и тематический контроль, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

Исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий

С целью определения степени удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставления образовательных услуг и выявления проблем, влияющих на качество предоставления образовательных услуг МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева», был организован онлайн-опрос родителей 1–11-х классов).

Метод исследования: анкетный опрос. Сроки проведения анкетирования: сентябрь, апрель 2022 года.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в МОУ «СОШ №1 им. С И. Гусева» 78 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом — 73 процентов.

Результаты исследования представлены ниже:

1. Качество образовательного процесса – 73 процентов.
2. Условия и оснащенность ОО – 78 процента.
3. Психологический комфорт в ОО – 92 процентов.
4. Деятельность администрации – 81 процентов.

По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что предметные и метапредметные результаты соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая

VI. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

На период самообследования в МОУ «СОШ им. СИ. Гусева» работают 78 педагогов, 12 человек вспомогательного персонала. 31 педагог имеет высшую квалификационную категорию и 32 — первую квалификационную категорию. Высшее педагогическое образование имеют 60 педагогических работников и 17 — среднее специальное. Все педагогические работники прошли курсовую подготовку повышения квалификации предметников, курсы педагога допобразования, обучение детей с ОВЗ,

В целях повышения качества образовательной деятельности в МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева», являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так, 40 процентов педагогов испытывают затруднения в подборе заданий, 17 процентов не видят значимости в применении такого формата заданий, 23 процента педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров включены мероприятия по оценке

и формированию функциональной грамотности – читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений. Проведены внутришкольные курсы, педагогический совет теоретического и практического характера и проведены семинары (школьный 1-4 кл., 5-11 кл и региональный семинар по развитию функциональной грамотности уч-ся).

Анализ кадрового потенциала для внедрения требований обновленного ФГОС начального и основного общего образования в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов с целью удовлетворения различных интересов обучающихся показывает недостаточную готовность педагогов. Только 35 процентов учителей имеют опыт преподавания предметов на профильном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о пересмотре плана непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева» на 2023-й и последующие годы, развитии системы наставничества и адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимися учебным предметам для углубленного изучения на уровне основного общего образования, внедрении системы наставничества и работы в парах. Программа реализуется через курсы КОИРО, реализация проектов ФСКО, курсы Минпросвещения.

VII. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНОИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда - 43336 единица; – книгообеспеченность — 100 %;
- объем учебного фонда — 24696 единица.- электронная подписка на журналы- 7 шт

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 338 дисков, сетевые образовательные ресурсы – 40, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 70.

Фонд библиотеки формируется за счет областного бюджета. В библиотеке имеется персональные компьютеры (7шт) для работы учащимся.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

IX Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение МОУ «СОШ № 1 им. СИ. Гусева» позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В школе оборудованы 49 учебных кабинетов, все оснащены современной мультимедийной техникой. Профильные кабинеты

имеют специализированное оборудование в том числе: лаборатория по физике; лаборатория по химии; два компьютерных класса; мастерская технического труда; кабинет технологии для девочек; Центр «Точка роста», «Цифровая образовательная среда»

– кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Максим», «Лазерный тир» и др.).

С 2020 году МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» стала участником федеральной программы «Точка роста» в рамках национального проекта «Образование» и получила оборудование для кабинетов гуманитарного и цифрового профиля. В течение 2021-2022 и 2022-2023 учебных годов педагоги центра провели ряд мероприятий, чтобы продемонстрировать возможности работы Центра. Использование новых технологий в образовательном процессе, сетевое сотрудничество не только со школами муниципалитета, но и школами области дает свои результаты, призовые места в конкурсах и конференциях..

Вопрос обеспечения безопасности учебно-воспитательного процесса в МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» решается комплексно.

Родители (законные представители) обучающихся и прочие посетители проходят в здания школы после фиксации данных в журналах регистрации посетителей, через турникеты.

В помещениях и кабинетах МОУ «СОШ им. СИ. Гусева» установлены:

- системы видеонаблюдения,
- автоматическая пожарная сигнализация.

В течение учебного года на классных часах и уроках ОБЖ регулярно проводятся беседы, инструктажи с учащимися по разъяснению правил поведения при теракте, захвате заложников, пожаре и прочих ЧС, беседы по профилактике распространяемого коронавируса.

Согласно разработанному плану проводится месячник безопасности. Разработан антитеррористический паспорт МОУ «СОШ №1 им. СИ. Гусева» .

Школа в достаточном объеме укомплектована первичными средствами пожаротушения. Все кабинеты оснащены инструкциями по технике безопасности, противопожарной безопасности.

Коллектив школы регулярно, в соответствии с графиком, проходит инструктажи по всем видам техники безопасности; вновь принятые работники проходят вводный и первичный инструктажи на рабочем месте.

Соблюдается порядок проведения ремонтных работ в учебное и каникулярное время. Особое внимание уделяется вопросам техники безопасности на уроках физкультуры, технологии, биологии, физики, химии, информатики.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2022 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2021 годом по следующим позициям:

- материально-техническое оснащение школы позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования на 100 процентов в отличие от прежних 78 процентов;
- качественно изменилась оснащённость классов – 93 процента , оснащены ноутбуками и стационарными компьютерами, 100 процентов кабинетов имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1258
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	551
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	634
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	73
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	404 (32,1%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл	4,4
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	Балл	3.36
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл	75.16
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	Балл	66 (4.6 база)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	1 (..%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	2 (7%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	790 (63%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	25 (2,7%)
– регионального уровня		17 (1.3%)
– федерального уровня		0 (0,1%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	73(100%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	1258 (100%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	78

– с высшим образованием		61
– высшим педагогическим образованием		61
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		17
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	63 (80%)
– с высшей		31(39%)
– первой		32 (39%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	17 (33%)
– до 5 лет		16 (21 ⁰ /0)
– больше 30 лет		41 (53 ⁰ /0)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	14(18 0/0)
– до 30 лет		25 (32 ⁰ /0)
– от 55 лет		84 (100 ⁰ /0)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	84 (100 ⁰ /0)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	78 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,16
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	23

Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		100%
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	3,13
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	0,16

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС по уровням общего образования.

Созданы условия для реализации ФГОС-2021: разработаны ООП НОО и ООО, учителя прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по тематике ФГОС -2021. Результаты реализации ООП НОО и ООО по ФГОС-2021 показывают, что МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» успешно реализовала мероприятия по внедрению ФГОС-2021.

МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно повышают квалификацию, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Педагоги владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Деятельность рабочей группы по подготовке МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева» к переходу на новые ФГОС СОО можно оценить как удовлетворительную: мероприятия дорожной карты реализованы на 68 процентов за первое полугодие 2022/23 учебного года.